



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI SALERNO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 8 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "ECONOMIA E POLITICHE DEI MERCATI E DELLE IMPRESE" CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. 4 LUGLIO 2025, REP. N° 1385, PROT. N° 265342, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N° 55 DEL 15 LUGLIO 2025.

VERBALE N° 1

**SOTTOCOMMISSIONE PER IL CURRICOLO METODI STATISTICI
VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di settembre, alle ore 17.30, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Ateneo, Campus di Fisciano, si è riunita la Sottocommissione del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n°1719 dell'08/09/2025 che risulta così costituita:

Prof.ssa AMENDOLA Alessandra	Presidente;
Prof. GIORDANO Francesco	Componente;
Prof. STORTI Giuseppe	Segretario.

I membri della Sottocommissione sono tutti presenti.

Le funzioni di Presidente sono assunte dal componente con maggiore anzianità di servizio nel ruolo, le funzioni di Segretario dal componente con minore anzianità di servizio nel ruolo.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente accerta l'identità personale dei Commissari e fa rilevare che, sulla base di quanto disposto dal bando di concorso, i titoli dei candidati sono stati presentati esclusivamente per via telematica previo accesso alla piattaforma di Ateneo CINECA denominata ESSE3. Pertanto, la Sottocommissione visualizzerà i suddetti titoli accedendo alla propria area personale docente ESSE3.

Acquisito il suddetto indirizzo internet necessario per la visualizzazione e conseguente valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Sottocommissione constata che al concorso pubblico, per titoli

ed esami a n.2 posti, per l'ammissione al XLI Ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in "ECONOMIA E POLITICHE DEI MERCATI E DELLE IMPRESE", curriculum "METODI STATISTICI", con sede amministrativa presso l'Ateneo, sono pervenute le domande di n° 16 (sedici) candidati.

La Sottocommissione, presa visione del bando di concorso, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici nonché delle domande presentate per via telematica dai candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e l'eventuale sussistenza delle situazioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver esaminato con attenzione l'elenco dei candidati ammessi al concorso, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte. Si allegano, a tal fine, le dichiarazioni, complete di documento di riconoscimento in corso di validità (ALLEGATO 1).

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, dà lettura del verbale relativo alla individuazione dei **criteri** in base ai quali procedere all'espletamento della procedura concorsuale come predisposto dalla Commissione Esaminatrice: al riguardo, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo tali criteri di merito.

Dopo aver esaurito le operazioni preliminari alla valutazione dei titoli, sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Sottocommissione, dà inizio alle operazioni concorsuali.

La Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato ADEWOLE OLUKOREDE.

all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

✓ Curriculum vitae:	8 punti
✓ Voto di laurea:	1 punto
✓ Progetto di ricerca	5 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	1 punto

TOTALE**15 punti**

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata CAVALIERE IOLANDA.

✓ Curriculum vitae:	13 punti
✓ Voto di laurea:	8 punti
✓ Progetto di ricerca	10 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE**31 punti**

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata CIANCIO MARIA.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	15 punti
✓ Progetto di ricerca	14 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE**38 punti**

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata FATIMA KHADIJA.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	8 punti
✓ Progetto di ricerca	7 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	2 punti

TOTALE	26 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato HOSSAIN MD BELAL.

✓ Curriculum vitae:	10 punti
✓ Voto di laurea:	1 punto
✓ Progetto di ricerca	6 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	1 punto
✓ Altro	2 punti

TOTALE	20 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato IOVINE GIUSEPPE.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	15 punti
✓ Progetto di ricerca	11 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE	35 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato JAVED BEENISH.

✓ Curriculum vitae:	15 punti
✓ Voto di laurea:	3 punti
✓ Progetto di ricerca	8 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	1 punto

TOTALE	27 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato KHAN HAIDER.

✓ Curriculum vitae:	6 punti
✓ Voto di laurea:	3 punti
✓ Progetto di ricerca	5 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE	14 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato KHAN MUSA.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	3 punti
✓ Progetto di ricerca	12 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE	24 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato KUMAR VIPIN.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	0 punti
✓ Progetto di ricerca	10 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	1 punto

TOTALE	20 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata MOSCHELLA LUCIA ROSA.

✓ Curriculum vitae:	16 punti
✓ Voto di laurea:	12 punti
✓ Progetto di ricerca	8 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	1 punto
✓ Altro	0 punti

TOTALE	37 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata MUMTAZ MARIUM.

✓ Curriculum vitae:	6 punti
✓ Voto di laurea:	1 punto
✓ Progetto di ricerca	9 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE	16 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata NEJI WIEM.

✓ Curriculum vitae:	9 punti
✓ Voto di laurea:	0 punti
✓ Progetto di ricerca	8 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	2 punti
✓ Altro	1 punti

TOTALE	20 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato RIZVI SYED HASSAN RAZA.

✓ Curriculum vitae:	8 punti
✓ Voto di laurea:	15 punti
✓ Progetto di ricerca	7 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	0 punti

TOTALE	30 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata SALIERNO MARTINA.

✓ Curriculum vitae:	17 punti
✓ Voto di laurea:	3 punti
✓ Progetto di ricerca	15 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	4 punti

TOTALE	39 punti
---------------	-----------------

Successivamente, la Sottocommissione procede collegialmente alla valutazione dei titoli presentati dal candidato TAYE BIRHAN AMBACHEW.

✓ Curriculum vitae:	12 punti
✓ Voto di laurea:	12 punti
✓ Progetto di ricerca	8 punti
✓ Lettere di presentazione da parte di studiosi esterni all'Ateneo di appartenenza del candidato	0 punti
✓ Altro	2 punti

TOTALE	34 punti
---------------	-----------------

Pertanto, sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli, risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>
CAVALIERE IOLANDA	31
CIANCIO MARIA	38
IOVINE GIUSEPPE	35
MOSCHELLA LUCIA ROSA	37
RIZVI SYED HASSAN RAZA	30
SALIERNO MARTINA	39
TAYE BIRHAN AMBACHEW	34

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce che, sulla base di quanto previsto dalla Scheda Analitica allegata al bando di concorso, il colloquio si svolgerà il giorno 26 settembre 2025, ore 10.30, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno.

La seduta è tolta alle ore 19,00.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA SOTTOCOMMISSIONE

Prof.ssa AMENDOLA Alessandra	Presidente;
Prof. GIORDANO Francesco	Componente;
Prof. STORTI Giuseppe	Segretario.

