



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI SALERNO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 8 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "ECONOMIA E POLITICHE DEI MERCATI E DELLE IMPRESE" CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. 4 LUGLIO 2025, REP. N° 1385, PROT. N° 265342, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N° 55 DEL 15 LUGLIO 2025.

**VERBALE N° 2
SOTTOCOMMISSIONE PER IL CURRICOLO "ECONOMIA DEL SETTORE PUBBLICO"
COLLOQUIO**

Oggi 26 settembre, alle ore 10.20, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, Campus di Fisciano, si è riunita la Sottocommissione per il Concorso in epigrafe, nominata con D.R. 4 Luglio 2025 Rep. n° 1385, Prot. n° 265342, e costituita da:

Prof. Concetto Paolo Vinci	Presidente
Prof. Coccorese Paolo	Componente
Prof. Nese Annamaria	Componente con funzioni di Segretario

I membri della Sottocommissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, la Sottocommissione rileva che sulla base di quanto disposto dalla Scheda analitica di cui al bando di concorso, il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Successivamente, la Sottocommissione, dopo aver richiamato i criteri di valutazione indicati nella riunione del 22 settembre 2025 (cfr. Verbale n° 1), decide, in applicazione dell'art. 12, comma 1, del D.P.R. 9 maggio 1994, n° 487, così come sostituito dall'art. 10 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n° 693, di determinare immediatamente prima dell'inizio della prova i **quesiti** da porre ai singoli candidati.

Tali quesiti dovranno essere elaborati con l'intento di garantire a tutti i candidati l'imparzialità e la trasparenza del procedimento concorsuale e potranno costituire punto di partenza per sviluppare l'esame orale con ulteriori domande ed approfondimenti che traggono comunque spunto ed origine dai quesiti proposti.

In particolare, la Sottocommissione, all'unanimità, stabilisce che il candidato verrà chiamato a discutere il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Terminate le operazioni preliminari, la Sottocommissione procede all'**appello** dei candidati ammessi al colloquio. Tale colloquio si svolgerà per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo, per i candidati stranieri e per il candidato Carloni Francesco, autorizzato dalla Sottocommissione.

Risultano presenti, all'appello, i seguenti candidati, dei quali viene accertata, previa esibizione/acquisizione di idoneo documento di riconoscimento, l'identità personale (Allegato 2):

1. AHMAD SAJJAD;
2. ALI YASIR;
3. ARSHAD ZAVISH;
4. CARLONI FRANCESCO;
5. DE MARTINO MADDALENA;
6. MUSCO ANTONIO;
7. RAJA MEHVISH;
8. SALESE FRANCESCO;
9. TERRACINA ANNAMARIA.

Risulta assente il candidato CIRILLO GIOVANNI PIO.

La Sottocommissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: De Martino Maddalena.

La candidata illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto la valutazione di 30/**60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato: Musco Antonio.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di 55/**60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato: Salese Francesco.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di 55/**60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato: Terracina Annamaria.

La candidata illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto la valutazione di 30/60.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato: Ahmad Sajjad.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di 40/60.

La Sottocommissione sottopone, infine, a colloquio il candidato: Carloni Francesco.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di 45/60.

La Sottocommissione sottopone, infine, a colloquio il candidato: Ali Yasir.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di 35/60.

La Sottocommissione sottopone, infine, a colloquio il candidato: Arshad Zavish.

La candidata illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto la valutazione di 48/60.

La Sottocommissione sottopone, infine, a colloquio il candidato: Raja Mehvish.

La candidata illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto la valutazione di 47/60.

Al termine dei colloqui, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE COLLOQUIO</u>
AHMAD SAJJAD	40/60
ALI YASIR	35/60
ARSHAD ZAVISH	48/60
CARLONI FRANCESCO	45/60
DE MARTINO MADDALENA	30/60
MUSCO ANTONIO	55/60
RAJA MEHVISH	47/60
SALESE FRANCESCO	55/60
TERRACINA ANNAMARIA	30/60

Pertanto, non risultano idonei al colloquio i candidati ALI YASIR, DE MARTINO MADDALENA, TERRACINA ANNAMARIA.

Gli esiti dei colloqui vengono regolarmente affissi, indicando, a margine del nominativo di ciascun candidato, la relativa votazione.

Infine, la Sottocommissione formula la seguente proposta di graduatoria generale di merito, costituita dalla somma della votazione riportata nei titoli e della votazione riportata nel colloquio dai candidati:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>	<u>VALUTAZIONE COLLOQUIO</u>	<u>TOTALE</u>
SALESE FRANCESCO	34/60	55/60	89/120
MUSCO ANTONIO	30/60	55/60	85/120
ARSHAD ZAVISH	36/60	48/60	84/120
RAJA MEHVISH	35/60	47/60	82/120
CARLONI FRANCESCO	31/60	45/60	76/120
AHMAD SAJJAD	30/60	40/60	70/120

Al termine delle operazioni concorsuali, la Sottocommissione trasmette alla Commissione Esaminatrice la documentazione amministrativa relativa al concorso.

Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

Del che é verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA SOTTOCOMMISSIONE

Prof. Concetto Paolo Vinci

Presidente;

Prof. Coccoresse Paolo Componente;

Prof. Nese Annamaria Componente con funzioni di Segretario.

