



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI SALERNO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 2 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "ECONOMIA E POLITICHE DEI MERCATI E DELLE IMPRESE", CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. 4 LUGLIO 20245, REP. N° 1385, PROT. N° 265342, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – IV SERIE SPECIALI – CONCORSI ED ESAMI – N° 55 DEL 15 LUGLIO 2025.

VERBALE N° 2
SOTTOCOMMISSIONE PER IL CURRICULUM *DIRITTO E MERCATO GLOBALE*
COLLOQUIO

Oggi, 26 settembre 2025, alle ore 10.30, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche (DISES) dell'Università degli Studi di Salerno, Campus di Fisciano, nelle aule del Laboratorio Giuridico (LaGi), la Sottocommissione nominata per il Concorso in epigrafe con D.R. Rep. n° 1719/2025, Prot. n° 0327839 del 08.09.2025, e costituita da:

Prof. Alessio Di Amato	Presidente
Prof. Marcello D'Ambrosio	Componente
Prof.ssa Claudia Murena	Componente con funzioni di Segretaria

I membri della Sottocommissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, la Sottocommissione rileva che, sulla base di quanto disposto dalla Scheda analitica di cui al bando di concorso, e ribadito nel verbale della Commissione Esaminatrice (nominata per il Concorso in epigrafe con D.R. Rep. n° 1719/2025, Prot. n° 0327839 del 08.09.2025) del 15 settembre 2025, il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Successivamente la Sottocommissione, dopo aver richiamato i criteri di valutazione indicati nella riunione del 23.09.2025 (cfr. Verbale n° 1), decide, in applicazione dell'art. 12, comma 1, del D.P.R. 9 maggio 1994, n° 487, così come sostituito dall'art. 10 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n° 693, di determinare immediatamente prima dell'inizio della prova i **quesiti** da porre ai singoli candidati.

Tali quesiti dovranno essere elaborati con l'intento di garantire a tutti i candidati l'imparzialità e la trasparenza del procedimento concorsuale e potranno costituire punto di partenza per sviluppare

l'esame orale con ulteriori domande ed approfondimenti che traggono comunque spunto ed origine dai quesiti proposti.

In particolare, la Sottocommissione, all'unanimità, stabilisce che il candidato verrà chiamato a discutere il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Terminate le operazioni preliminari, la Sottocommissione procede all'**appello** dei candidati ammessi al colloquio.

Risultano presenti, all'appello, i seguenti candidati, dei quali viene accertata, previa esibizione/acquisizione di idoneo documento di riconoscimento, l'identità personale (Allegato):

<u>COGNOME E NOME</u>
BUTTICE' STEFANO
CANNA MIRIAM FRANCESCA
LABONIA GIUSEPPE
LABRIOLA DIEGO
MARLETTA ALESSIA FEDERICA
MESSERE SARA
PAPPALARDO GIUSEPPINA
SIRICA RAFFAELE

La Sottocommissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: **BUTTICE' STEFANO**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato, per il colloquio sostenuto, la valutazione di 48/**60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio la candidata **CANNA MIRIAM FRANCESCA**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata, per il colloquio sostenuto, la valutazione di 43/**60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato **LABONIA GIUSEPPE**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **45/60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio il candidato **LABRIOLA DIEGO**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **50/60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio la candidata **MARLETTA ALESSIA FEDERICA**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **52/60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio la candidata **MESSERE SARA**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **49/60**.

La Sottocommissione sottopone, quindi, a colloquio la candidata **PAPPALARDO GIUSEPPINA**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, alla candidata, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **42/60**.

La Sottocommissione sottopone, infine, a colloquio il candidato **SIRICA RAFFAELE**, che illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato, per il colloquio sostenuto, la valutazione di **42/60**.

Al termine dei colloqui, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE COLLOQUIO</u>
BUTTICE' STEFANO	48/60

CANNA MIRIAM FRANCESCA	43/60
LABONIA GIUSEPPE	45/60
LABRIOLA DIEGO	50/60
MARLETTA ALESSIA FEDERICA	52/60
MESSERE SARA	49/60
PAPPALARDO GIUSEPPINA	42/60
SIRICA RAFFAELE	42/60

Gli esiti dei colloqui vengono regolarmente affissi, indicando, a margine del nominativo di ciascun candidato, la relativa votazione.

Infine, la Sottocommissione formula la seguente proposta di graduatoria generale di merito, costituita dalla somma della votazione riportata nei titoli e della votazione riportata nel colloquio:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>	<u>VALUTAZIONE COLLOQUIO</u>	<u>TOTALE</u>
BUTTICE' STEFANO	31/60	48/60	79/120
CANNA MIRIAM FRANCESCA	33/60	43/60	76/120
LABONIA GIUSEPPE	32/60	45/60	77/120
LABRIOLA DIEGO	37/60	50/60	87/120
MARLETTA ALESSIA FEDERICA	33/60	52/60	85/120
MESSERE SARA	34/60	49/60	83/120
PAPPALARDO GIUSEPPINA	33/60	42/60	75/120
SIRICA RAFFAELE	30/60	42/60	72/120

Al termine delle operazioni concorsuali, la Sottocommissione trasmette alla Commissione Esaminatrice la documentazione amministrativa relativa al concorso.

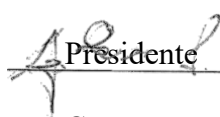
Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA SOTTOCOMMISSIONE

Prof. Alessio Di Amato

 **Presidente**

Prof. Marcello D'Ambrosio

 **Componente**

Prof.ssa Claudia Murena

Componente con funzioni di Segretaria

