

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 8 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE" CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. 4 LUGLIO 20245, REP. N° 1385, PROT. N° 265342, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – IV SERIE SPECIALI – CONCORSI ED ESAMI – N° 55 DEL 15 LUGLIO 2025.

VERBALE N° 3

COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di Settembre, alle ore 9.00, presso l'aula 145 del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università degli Studi di Salerno, situata nell'Edificio E del Campus di Fisciano, si è riunita la Commissione Esaminatrice per il Concorso in epigrafe, nominata con D.R. Rep. n° 1724/2025, Prot. n° 327844 del 08/09/2025, che risulta così costituita:

Prof. Mario Vento	Presidente
Prof. Francesco Basile	Componente
Prof. Gennaro Percannella	Componente con funzioni di Segretario

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, la Commissione rileva che sulla base di quanto disposto dalla Scheda analitica di cui al bando di concorso, per conseguire l'idoneità il candidato deve ottenere un punteggio almeno pari a 72/120 come somma dei punteggi ottenuti alla valutazione dei titoli e al colloquio orale.

Successivamente la Commissione, dopo aver richiamato i criteri di valutazione indicati nella riunione del 10 Settembre 2025 (cfr. Verbale n° 1), decide, in applicazione dell'art. 12, comma 1, del D.P.R. 9 maggio 1994, n° 487, così come sostituito dall'art. 10 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n° 693, di determinare immediatamente prima dell'inizio della prova i **quesiti** da porre ai singoli candidati.

Tali quesiti dovranno essere elaborati con l'intento di garantire a tutti i candidati l'imparzialità e la trasparenza del procedimento concorsuale e potranno costituire punto di partenza per sviluppare l'esame orale con ulteriori domande ed approfondimenti che traggono comunque spunto ed origine dai quesiti proposti.

In particolare, la Commissione, all'unanimità, stabilisce che il candidato verrà chiamato a discutere: i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate; argomenti di base selezionati esclusivamente dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione e riportate nel bando di selezione.

Terminate le operazioni preliminari, la Commissione procede all'**appello** dei candidati ammessi al colloquio. Come stabilito nella riunione del 16 settembre 2025 (cfr. Verbale n° 2) il colloquio si svolgerà in modalità mista: per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo, collegandosi al link <https://bit.ly/4narhhN>, e in presenza nella suddetta aula 145 del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università degli Studi di Salerno.

Risultano presenti all'appello i seguenti candidati, dei quali viene accertata, previa esibizione/acquisizione di idoneo documento di riconoscimento (Allegato 1), l'identità personale:

- Bruno Salvatore
- Conato Christian
- Del Gaudio Nunzio
- Della Corte Mario
- Fraenza Valeria
- Longobardi Domenico
- Marcone Giuseppe
- Murtaza Murtaza
- Pizzulo Rocco Gerardo
- Razzaq Nimra
- Ricciardi Andrea Vincenzo
- Risi Davide
- Waris Fazal
- Zito Adamo

La Commissione stabilisce di effettuare prima i colloqui ai candidati collegati da remoto, per poi procedere con i candidati in presenza. La Commissione decide inoltre di accogliere la richiesta del candidato Yousaf Hafiz Muhammad pervenuta in data 24 settembre 2025 tramite l'Ufficio Formazione Post-Laurea (Allegato

2) con cui il candidato ha comunicato l'impossibilità di collegarsi da remoto alle ore 9.00 ed ha richiesto di effettuare il colloquio per ultimo collegandosi dopo le ore 10.50.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: MURTAZA.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **30/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando la candidata: RAZZAQ NIMRA.

La candidata è invitata ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto valutazione di **36/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: WARIS FAZAL.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **30/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: BRUNO SALVATORE.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **54/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: CONATO CHRISTIAN.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **58/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: DEL GAUDIO NUNZIO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **54/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: DELLA CORTE MARIO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **52/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando la candidata: FRAENZA VALERIA. La candidata è invitata ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, alla candidata per il colloquio sostenuto la valutazione di **30/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: LONGOBARDI DOMENICO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **55/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: MARCONE GIUSEPPE.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **53/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: PIZZULO ROCCO GERARDO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **47/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: RICCIARDI ANDREA VINCENZO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **58/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: RISI DAVIDE.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **48/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: ZITO ADAMO.

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **30/60**.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: YOUSAF HAFIZ MUHAMMAD di cui accerta l'identità mediante esibizione di idoneo documento di riconoscimento (Allegato 1).

Il candidato è invitato ad illustrare i principali interessi di ricerca ed eventuali attività di ricerca effettuate o iniziate ed a rispondere in merito ad un argomento di base selezionato dalla Commissione dal Syllabus delle conoscenze preliminari richieste nel colloquio di ammissione.

Al termine del colloquio la Commissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **40/60**.

Al termine dei colloqui, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

Cognome	Nome	Valutazione colloquio
RICCIARDI	ANDREA VINCENZO	58
MARCONI	GIUSEPPE	53
DELLA CORTE	MARIO	52
BRUNO	SALVATORE	54
LONGOBARDI	DOMENICO	55
PIZZULO	ROCCO GERARDO	47
DEL GAUDIO	NUNZIO	54

DI GIULIO	SILVIA	Assente
RISI	DAVIDE	48
ZITO	ADAMO	30
CONATO	CHRISTIAN	58
HUDA	NOOR UL	Assente
WARIS	FAZAL	30
FRAENZA	VALERIA	30
BOUGHAMOURA	RAHMA	Assente
NASRULLAH	AMNA	Assente
RAZZAQ	NIMRA	36
AZEEMI	JUNAID AHMED	Assente
MURTAZA	MURTAZA	30
YOUSAF	HAFIZ MUHAMMAD	40

Infine, la Commissione formula la seguente proposta di graduatoria generale di merito, costituita dalla somma della votazione riportata nei titoli e della votazione riportata nel colloquio:

Cognome	Nome	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	Totale	Curriculum
RICCIARDI	ANDREA VINCENZO	51,4	58	109,4	a – Computer and Information Systems Engineering
MARCONE	GIUSEPPE	50,7	53	103,7	a – Computer and Information Systems Engineering
DELLA CORTE	MARIO	49,4	52	101,4	a – Computer and Information Systems Engineering
BRUNO	SALVATORE	45,5	54	99,5	b – Information Technologies for Digital Medicine
LONGOBARDI	DOMENICO	44,2	55	99,2	a – Computer and Information Systems Engineering
CONATO	CHRISTIAN	39	58	97	a – Computer and Information Systems Engineering
DEL GAUDIO	NUNZIO	42,3	54	96,3	a – Computer and Information Systems Engineering
PIZZULO	ROCCO GERARDO	42,9	47	89,9	a – Computer and Information Systems Engineering
RISI	DAVIDE	41	48	89	a – Computer and Information Systems Engineering
YOUSAF	HAFIZ MUHAMMAD	36	40	76	a – Computer and Information Systems Engineering
RAZZAQ	NIMRA	37	36	73	a – Computer and Information Systems Engineering

Al termine delle operazioni concorsuali, la Sottocommissione trasmette alla Commissione Esaminatrice la documentazione amministrativa relativa al concorso.

Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

La riunione si chiude alle ore 14:30.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto digitalmente (ai sensi del D.lgs. 82/2005) da tutti i membri della Commissione.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mario Vento	Presidente
Prof. Francesco Basile	Componente
Prof. Gennaro Percannella	Segretario